

**ВОПРОСЫ НОМЕНКЛАТУРЫ  
НЕКОТОРЫХ СТРОНГИЛОИДЕЙ ЛОШАДЕЙ  
(NEMATODA, STRONGYLATA)**

Система стронгилоидей лошадей пока еще полностью не установлена и нуждается в исследовании. Решению проблем систематики в значительной мере должно способствовать точное применение правил номенклатуры. Строгое соблюдение последних позволяет раскрыть историю изучения данной группы и сохранить преемственность развития системы. Первые исследования стронгилоидей лошадей отражены в работе [19]. В 1900—1930 гг. было описано большинство известных ныне их видов. Вместе с тем именно в указанный период выяснение номенклатуры данной группы оказалось очень затруднено.

Прежде всего это касается родового названия для группы видов, известных до 1900 г. как *Strongylus tetracanthus* Mehlis, 1831, а также обозначения типового вида этого рода. В 1861 г. *Strongylus tetracanthus* Mehlis, 1831 был выделен в отдельный монотипический род *Cyathostomum* Molin, 1861. В 1874 г. был описан вид *Trichonema arcuata* Cobbold, 1874, который позже оказался личинкой *S. tetracanthus* Mehlis, 1831. Однако описания этого вида были неполными. В работе [19] указаны 13 различных видов стронгилоидей, которые, как считал автор, ранее объединялись под названием *S. tetracanthus* Mehlis, 1831. Эти виды он отнес к роду с названием *Cyathostomum* Molin, 1861, обозначив как типовой вид, обычный в Египте, и назвав его *C. tetracanthum* (Mehlis, 1831) Molin, 1861 *sensu stricto*. Однако вскоре название *Cyathostomum* Molin, 1861 было отвергнуто на основании кажущейся гомонимии с *Cyathostoma* Blanchard, 1848 и заменено на *Cylicostomum* Railliet, 1901 [20]. Под этим названием род существовал до 1923 г., когда было восстановлено [23] название *Trichonema* Cobbold, 1874 и указано, что вид *C. tetracanthum* (Mehlis, 1831) Molin, 1861 *partim* Looss, 1900 не имеет ничего общего со *Strongylus tetracanthus* Mehlis, 1831, а поэтому не может считаться типовым. На основании изучения первоописаний был сделан вывод [23], что под *Strongylus tetracanthus* Mehlis предыдущие авторы подразумевали вид, описанный позднее как *Cylicostomum insigne* Boulenger, 1917, и предло-

жено название *Trichonema tetracanthum* (Mehlis, 1831) Railliet et Henry, 1919, обозначенное как типовое, а *Cyathostomum tetracanthum* (Mehlis, 1831) Molin, 1861 *partim* Looss, 1900 было рекомендовано переименовать на *Trichonema aegypticum* Railliet, 1923.

К тому времени данная группа уже насчитывала 34 вида и была разделена [14, 15] на подроды: *Cylicostomum* Railliet, 1901 — типовой вид *C. tetracanthum* (Mehlis, 1831 *partim* Looss, 1900) Gedoelsi (1903); *Cylicocercus* Ihle, 1922 — типовой вид *C. alveatum* (Looss, 1900) Ihle, 1922; *Cylicocyclus* Ihle, 1922 — типовой вид *C. radiatus* (Looss, 1900) Ihle, 1922; *Cylicostephanus* Ihle, 1922 — типовой вид *C. calicatus* (Looss, 1900) Ihle, 1922; *Cylicodontophorus* Ihle, 1922 — типовой вид *C. bicoronatus* (Looss, 1900) Ihle, 1922; *Cylicotetrapedon* Ihle, 1925 — типовой вид *C. bidentatus* Ihle, 1925. В связи с заменой родового названия [23] последующие авторы внесли изменения в номенклатуру системы [12]. В работе [17] сделан вывод о том, что *Strongylus tetracanthus* Mehliis, 1831 является *nomen nudum*, должно быть отвергнуто и не может служить названием для типового вида рода *Trichonema* Cobbold, 1874. В качестве такового предложил вид, [17] обычный для Европы, — *Cylicostomum* (*Cylicostephanus*) *longybursatus* (Yorke et Macfie, 1918) Ihle, 1922 и в связи с этим изменил и под родовое название на *Trichonema* Cobbold, 1874. Такая же точка зрения присутствует в работах [5, 6], хотя и без принятия системы [12]. В то же время [26] был оставлен и типовой вид, обозначенный в работе [19].

В результате указанных разногласий в Комиссию по зоологической номенклатуре поступило обращение [20] с просьбой решить вопросы номенклатуры этой группы видов. В 1943 г. было опубликовано соответствующее мнение Комиссии [13], на основании которого название *Cyathostomum* Molin, 1861 не является гомонимом *Cyathostoma* Blanchard, 1848 и не может быть отвергнуто, а потому название *Trichonema* Cobbold, 1874, на основе закона приоритета, должно считаться младшим синонимом *Cyathostomum* Molin, 1861. В отношении установления типового вида данного рода автор работы [20], принимая в качестве такового *Cyathostomum tetracanthum* (Mehlis, 1831) Molin, 1861 *partim* Looss, 1900, ссылается на мнение [13], высказанное в письме автору. Действия при установлении типового вида данного рода [19] соответствовали правилам номенклатуры, и *Cyathostomum tetracanthum* (Mehlis, 1831) Molin, 1861 *partim* Looss, 1900 следует считать типовым видом, пока не будут получены доказательства от обратного, т. е. пока не будет установлено, что этот вид действительно отсутствовал в предыдущем материале. Такое решение наилучшим образом способствует сохранению стабильности номенклатуры [20]. Однако не все авторы были согласны с этим [9, 10, 16], и мы еще раз остановили внимание на данных вопросах, отстаивая мнение [13] и приоритет автора работы [19] в установлении типового вида.

Второй вопрос относится к установлению правильных имен авторов и дат таксонов родовой группы. Некоторые названия существующих сейчас номинативных родов первоначально были опубликованы в качестве подродовых и лишь впоследствии получили ранг родовой категории (*Cylicocyclus* Ihle, 1922; *Cylicodontophorus* Ihle, 1922; *Cylicostephanus* Ihle, 1922). Эти названия часто приписывают авторам, которые возвели их в родовой ранг. Однако, в соответствии со статьями 23 (с) и 43 Международного кодекса зоологической номенклатуры [4], на приоритет названия внутри группы не влияет повышение или понижение ранга этого таксона внутри группы, т. е. автором перечисленных выше родовых названий должен считаться Иле, впервые предложивший их в качестве подродов. Соответственно он же должен считаться автором новых сочетаний видовых и родовых названий для видов, которые включены в его систему. Это касается также родов *Alfortia* Railliet, 1923 и *Delafondia* Railliet, 1923, выделенных первоначально в качестве подродов рода *Strongylus* Mueller, 1780 24.

И еще один момент касается номенклатуры рода *Schulzitriconema* Ershov, 1943. Типовым видом рода автор работы [1] обозначил *S. leptostomum* (Kotlan, 1920), Ershov, 1943, который ранее [14, 15] относили к *Cylicocyclus*. В числе других видов были: *S. goldi* (Boulenger, 1917) Ershov, 1943, *S. asymmetricum* (Theiler, 1923) Ershov, 1943, к которому в качестве синонима был отнесен *Cylicotetrapedon bidentatum* Ihle, 1925 [1]. Последние два вида были объединены [15] в подроде *Cylicotetrapedon* с типовым видом *C. bidentatum* Ihle, 1925. Название *Schulzitriconema* Ershov, 1943 заменили [16] на *Cylicotetrapedon* Ihle, 1925 оставив, однако, типовым видом *C. leptostomum* (Kotlan, 1920) K'ing, 1964.

Такая замена не может считаться правомерной, так как именно типовой вид является носителем названия. В настоящее время некоторые авторы возвратили *S. leptostomum* (Kotlan, 1920) Ershov, 1943 в род *Cylicocyclus* Ihle, 1922 [2, 18]. Поэтому приходится решать вопрос и о систематическом положении остальных видов. В этом случае для них нельзя оставить название *Ochulzitriconema* Ershov, 1943.

И, наконец, возникает вопрос о названии группы семейства, поскольку род *Cyathostomum* Molin, 1861 является типовым для таксонов ранга семейства и подсемейства. Этот вопрос уже обсуждался [8]. Существует несколько названий группы семейства, основанных на этом роде: *Cylicostomae* Railliet et Henry, 1912; *Trichonematinae* Railliet, 1916; *Trichonematidae* Witenberg, 1925; *Cyathostominae* Nicoll, 1927; *Cyathostomidae* Yamaguti, 1961. В соответствии со ст. 40 Международного Кодекса зоологической номенклатуры [4] изменение родового названия не влечет за собой изменения названия группы семейства. Однако до 1960 г. Правила зоологической номенклатуры [3] требовали такой замены (ст. 5). Следовательно, авторы, изменив-

шие эти названия [21, 22], поступили в соответствии с Правилами.

Название *Trichonematinae* Railliet, 1916 принято в фундаментальных руководствах по нематодологии [7, 26], а название *Cyathostominae* Nicoll, 1927 — в работах [11, 25]. Все эти руководства широко известны, и принятые в них названия использовались многими авторами. Следует отметить, что до настоящего времени авторы, признавшие правильность названия *Cyathostomum* Molin, 1861, употребляли и производное от него название группы семейства. Очевидно, этот вопрос следует передать на решение в Комиссию по зоологической номенклатуре, а до тех пор поступать в соответствии с одной из систем.

В соответствии с [4] полные названия имеют вид: *Trichonematinae* Railliet, 1916(1912) и *Cyathostominae* Nicoll, 1927(1912), так как первоначальное название *Cylicostomeae* было опубликовано в 1912 г. Название, принятое вместо отвергнутого [4], должно считаться старшим синонимом отвергнутого названия.

1. Ершов В. С. Дифференциальный диагноз нематод рода *Trichonema*, паразитирующих у лошадей // Тр. Кир. зоовет. ин-та. 1943. Т. 5, вып. 1 (17). С. 68—86.
2. Ивашкин В. М., Двойнос Г. М. Определитель гельминтов лошадей. Киев: Наук. думка, 3. Кодексы международных правил систематической номенклатуры. СПб.: Б. и., 1911. 54 с.
4. Международный Кодекс зоологической номенклатуры, принятый XV Международным зоологическим конгрессом, Лондон, июль 1958 г. М.; Л.: Наука, 1966. 100 с.
5. Попова Т. И. Основы нематодологии. Стронгилоиды животных и человека. Трихонематиды. М.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 7. 424 с.
6. Скрябин К. И., Ершов В. С. Гельминтозы лошадей. М.; Л.: Сельхозгиз, 1933. 408 с.
7. Скрябин К. И., Шихобалова Н. П., Шульц Р. С. и др. Определитель паразитических нематод. Стронгиляты. М.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 3. 890 с.
8. Спасский А. А. О таксономии нематод // Паразиты живот. и растений. 1974. Вып. 10. С. 3—51.
9. Чойжо У. Паразитические черви лошадей МНР.
10. Baruš V. Helminthofauna koni v Československu // Česosl. parazitologie. 1962. ST. 9. S. 15—94.
11. Chitwood B. G., Chitwood M. B. Introduction to nematology. Baltimore: Monumental Print. Co., 1950. 213 p.
12. Cram E. B. A new nematode, *Cylindropharynx ornata* from the zebra with key to related nematode parasites of the Equidae // J. Agr. Research, 1924. Vol. 28. P. 661—672.
13. Hemming F. (Ed.). Opinions and declarations rendered by the International Commission on zoological nomenclature. Opinion 147 // Bull. Zool. Nomencl. 1943, Vol. 2 (14). P. 123—132.
14. Ihle J. E. W. The adult strongylids (sclerostomes) inhabiting the large intestine of the horse // Rep. Com. Sclerostomiasis-onderz. Nederland. 1. Zool. Gedcel. 1. 1922. Vol. 118. P. 15.
15. Ihle J. E. W. Verzeichnis der *Cylicostomum* Arten der Equiden mit Bemerkungen über einzelne Species // Zentralbl. Bakter. 1925. Abt. 1, Bd. 95. S. 227—236.
16. K'ung F. Y. A revised classification of the nematode genus *Cyathostomum* Molin, 1861 sensu lato (*Trichonematidae*). Chinese text, english summary // Acta veterin. et zootechn. sinica. 1964. Vol. 7, N 3. P. 215—220.
17. Le Roux P. L. Helminths collected from equines in Edinburgh and in London // J. Helmitol. 1924. Vol. 2. P. 111—134.
18. Lichtenfels R. J. Helminths of domestic equids // Proc. helmitol. Soc. Washington. 1975. Vol. 42, N 9. P. 1—92.
19. Looss A. Notizen zur Helminthologie Egyptens. III. Die Sclerostomen der Pferde und Esel in Egypten // Zentralbl. Bakter. 1900. Bd. 27. S. 150—160.
20. McIntosh A. The generic and trivial names of the species of nematodes parasitic in the large intestine of equines, commonly know from 1831 to 1900 as *Strongylus tetracanthus* Mehlis, 1831 // Proc. helmitol. Soc. Washington. 1951. Vol. 18. P. 29—35.
21. Nicoll W. Aceference list of the trematode parasites of man and the primates // Parasitol. 1927. Vol. 19, N 3. P. 338—351.
22. Railliet A. Nematodes parasites des Rongeurs // Rec. medic. veterin. 1916. Vol. 92. P. 517—521.
23. Railliet A. Le varitable *Strongylus tetracanthus* Mehlis et son role pathogene // Ann. parasitol. 1923. Vol. 1.

p. 1--15. 24. *Ruillet A.* Les Strongyles (anciens Sclerostomes) et les Strongyloses proprement dites. *Rec. medic. veterin.* 1923. Vol. 99. P. 377--396. 25. *Yamaguti S.* The nematode parasites of vertebrates // *Systema Helmintum*. 1961. Vol. 3. 1261 p. 26. *Yörke W., Maplesone P. A.* The nematode parasites of Vertebrates. London: S. n., 1926. 536 p.

Поступила в редколлегию 22.11.84