

ПРОТОКОЛ № 1

засідання Національної комісії з питань Червоної книги України

20 квітня 2017 р.

м. Київ

ПРИСУТНІ: члени Національної комісії з питань Червоної книги України: перший заступник голови, віце-президент НАН України академік НАН України **Кошечко В.Г.**; директор Департаменту охорони природних ресурсів Мінприроди України **Томахін М. Л.**; начальник управління лісового господарства Держлісагентства України **Романовський В. Ф.**; заст. директора Департаменту охорони, використання водних біоресурсів та ліцензування Держрибагентства України **Плічко В. Ф.**; відповідальний секретар Комісії, заст. директора Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України **Харченко В. О.**; чл.-кор. НАН України, директор Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України, голова Секції з питань охорони рослинного світу, заст. голови Комісії **Мосякін С. Л.**; заст. директора ДНУ «Інститут еволюційної екології НАН України **Бурда Р. І.**; заст. директора Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України **Гапоненко М. Б.**; г. н. с. Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України **Гелюта В. П.**; чл.-кор. НАН України, зав. відділу Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України **Дідух Я. П.**; зав. відділу Інституту екології Карпат НАН України **Кагало О. О.**; с. н. с. Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України **Гайова В. П.**; заст. директора Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Коломійчук В. П.**; ректор Херсонського державного університету **Ходосовцев О. Є.**; зав. відділу Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України **Царенко П. М.**; зав. відділу Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України **Мельник В. І.**; заст. директора Департаменту охорони природних ресурсів Мінприроди України **Мовчан М. М.**; с. н. с. Поліського філіалу УкрНДІЛГА ім. Г.М. Висоцького Держлісагентства України та НАН України **Орлов О. О.**; чл.-кор. НАН України, директор Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена НАН України голова Секції з питань охорони тваринного світу, заст. голови Комісії **Акімов І. А.**; зав. відділу Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України **Аністратенко В. В.**; начальник відділу охорони тваринного світу Департаменту охорони природних ресурсів Мінприроди України **Домашлінець В. Г.**; зав. відділу Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена НАН України **Корнєєв В. О.**; зав. кафедри Навчально-наукового центру «Інститут біології» Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Лукашов Д. В.**; с. н. с. Національного науково-природничого музею НАН України **Манило Л. Г.**; зав. відділу Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України **Межжерін С. В.**; с. н. с. Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України **Некрасова О. Д.**; секретар Секції з питань охорони тваринного світу, н. с. Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена Козиненко І. І.

Головуючий: перший заступник голови Національної комісії з питань Червоної книги України, віце-президент НАН України академік НАН України **Кошечко В.Г.**

Секретар: заст. директора Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України **Харченко В. О.**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово першого заступника голови комісії ак. НАН України, віце-президента НАН України В. Г. Кошечка.
2. Публікація на сайті МСОП Українського перекладу брошури «Категорії та Критерії Червоного Списку МСОП» – чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Акімов Ігор Андрійович (додається)
3. Фінансування чергового видання Червоної книги України (ЧКУ) – чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Акімов Ігор Андрійович
4. Видання збірника наукових праць «Знахідки тварин Червоної книги України» – чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Акімов Ігор Андрійович
5. Дозвіл на збирання рослин, занесених до ЧКУ та питання виключення водяного горіха (*Trapa natans* L.) з ЧКУ – чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Мосякін Сергій Леонідович чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Акімов Ігор Андрійович
6. Дозвіл на добування (відлов) тварин, занесених до ЧКУ – чл.-кор. НАН України, голова Секції, заст. голови Комісії Акімов Ігор Андрійович (витяг з протоколу секції, лист Мінприроди стосовно неправомочності такого рішення та чергове клопотання Держрибагенства додаються)
7. Поточні справи

СЛУХАЛИ:

1. Академік НАН України **В. Г. Кошечко** звернув увагу присутніх на постанову Президії НАН України від 15 березня 2017 року №73 "Про внесення змін до Постанови Президії від 26 червня 2013 №97, яка затвердила нове Положення та персональний склад Національної комісії з питань Червоної книги України. Ці документи були розіслані всім членам комісії. Потім був оголошений порядок денний.
2. Чл.-кор. НАН України, голова секції, заст. голови комісії **І. А. Акімов** доповів підготовку до публікації на сайті МСОП українського перекладу брошури «Категорії та Критерії Червоного Списку МСОП» обсягом 40 сторінок. Сповідуючи європейські цінності дуже важливо намагатись використовувати не національні, а європейські підходи до визначення категорій видів з Червоної книги України і критеріїв, за якими вони відносяться до тієї, чи іншої категорії. Переклад брошури є першим кроком в цьому напрямку. Зараз це ще не остаточний варіант і потребує доробки. Брошура була розіслана членам Комісії з тим, щоб вони могли зробити свої зауваження. Це було зроблене лише академіком НАН України В.Г. Радченком. Після того як брошура буде вчитана і погоджена я просив би доручити В. О. Харченку просити керівництво МСОП розмістити український переклад на їхньому офіційному сайті поряд з іншими перекладами.

В. Г. Кошечко: Мені здається, що тут треба зробити паузу на тиждень-два, щоб всі учасники сьогоденного зібрання ознайомились з текстом, зробили свої зауваження, які ми врахуємо, щоб цей переклад був дійсно гарної якості.

В. П. Гайова: Хочу наголосити, що це дійсно дуже хороша ідея і варто зробити, щоб україномовна версія стала доступною на сайті МСОП. Там є близько семи-восьми перекладів іншими мовами першого видання. Ця брошура - переклад другого видання і це буде лише шоста мова.

Рішення: Доручити В. О. Харченку, після внесення правок і зауважень членами Комісії, просити керівництво МСОП розмістити український переклад на їхньому офіційному сайті.

Прийнято одностайно.

3. **І. А. Акімов** доповів про стан фінансування чергового видання Червоної книги України. В Законі "Про Червону книгу України" сказано, що Червона книга не наукове видання, а офіційний державний документ, за який видає виконавчий орган державної влади, який опікується захистом природи і біорізноманіття в Україні та здійснює державну політику в області охорони навколишнього природного середовища, тобто Мінприроди. Здійснення відповідних наукових досліджень з метою розроблення наукових засад охорони та відновлення рідкісних видів покладається на НАН України. Види, що перебувають під загрозою зникнення підлягають державному обліку, форма якого визначається Мінприроди. Кабінет Міністрів України забезпечує видання та розповсюдження Червоної книги України не рідше одного разу на десять років. Фінансується ця робота, за винятком науково-організаційної роботи нашої комісії, що фінансується НАН України, Кабінетом Міністрів України з бюджету через Мінприроди. У зв'язку з вищевикладеним, хочу звернути вашу увагу та те, як виконуються положення Закону і що ми в результаті маємо. За цей час кілька разів оголошувався конкурс на виконання проектів щодо ведення Червоної книги України. Ми не виграли жодного з них. Вигравали якісь маленькі "фірмочки", які зникали зразу після назрівання скандалу з даного питання. Жодних результатів не було.

М. М. Мовчан: Хочу поправити. Не вигравали, а намагались виграти. Ми просто припиняли такі конкурси.

І. А. Акімов: Таким чином ми не мали фінансування в нашій секції жодного разу з 2009 року. Однак, не зважаючи на це, ми, виконуючи наші державні програми змогли опублікувати більше 450 статей, що стосуються знахідок, поширення, чисельності, стану популяцій і біологічних особливостей рідкісних і зникаючих видів, які є в Україні, а також понад двадцять статей, де пропонується включення нових видів до Червоної книги. Це все зроблено на волонтерських засадах, коли ми виконували зовсім інші завдання. Тому я звернувся з листом до міністра екології України О. М. Семерака з нагадуванням про те, що без коштів для моніторингу вразливих видів ми не можемо продовжувати цю роботу. Відповіді до цього часу нема. Оскільки саме Кабінет Міністрів опікується за законом веденням Червоної книги, то час звернутися до нього, оскільки це не лише національна справа, а й міжнародна. Якби нам щороку давали до 200 тисяч гривень, але не наприкінці року, ми виконали б цю роботу. Можна звернутись одночасно і до фахового комітету Верховної Ради.

М. Л. Томахін: До видання Червоної книги два роки. Вже нема часу.

М. М. Мовчан: Ми отримали цього листа і до цього часу намагаємось організувати зустріч заінтересованих сторін, що досить складно через постійну зміну керівництва Міністерства. Ми розробляємо перелік природоохоронних заходів, який досі не готовий і який ми передаємо в Мінфінансів на затвердження. Потім організується тендер. Але протягом трьох років Мінфін дає гроші в жовтні – тоді коли їх вже не можна використати.

М. Л. Томахін: Треба розрізнити ведення Червоної книги і видання. Вedenня – НАН України, видання – Міністерство. Треба ставити питання про те, щоб в НАН України були гроші на цю роботу, щоб Академія наук не стояла в черзі разом з різними позафаховими "фірмами" за тендерами на проведення всіх цих робіт. Грошей в цьому році вже нема. Бюджет формується ще у вересні. Якщо Верховна Рада не запланує ці гроші то їх не буде. Академії наук потрібно звернутись до Верховної Ради з проханням про цільове фінансування. Скоріше за все будуть вимагати видання лише електронної версії ЧКУ.

В. Г. Кошечко: Видання лише електронної версії є невірним кроком, оскільки на місцях люди ще не готові користуватись тільки електронною версією.

Я. П. Дідух: Досі між жодним з видань не було десять років: двадцять, а потім шістнадцять. І сьогодні нам не треба орієнтуватись на десять років, бо це буде та сама Червона книга. Ми повинні зробити акцент на категорії МСОП, де в основі стоїть динаміка і популяції – дві речі яких у нас досі не було. Нам потрібне якісно інше видання Червоної книги, яке потребує часу.

В. Г. Кошечко: Мова йде про дві різні речі: 1) наукові дослідження 2) саме видання ЧКУ. Зараз слід просити кошти саме на дослідження динаміки популяцій, тобто під "ведення" Червоної книги. Думаю необхідно ще раз направити листа до Мінприроди з проханням вирішити проблему фінансування наукових досліджень з динаміки популяцій рідкісних видів.

Рішення: направити листа до Мінприроди за підписом першого заступника голови Комісії з проханням вирішити проблему фінансування наукових досліджень з динаміки популяцій рідкісних видів.

Прийнято одноголосно.

4. **І. А. Акімов:** доповів про потребу видання збірника наукових праць «Знахідки тварин Червоної книги України». Хоча більшість висококваліфікованих зоологів працює у нас, ми не можемо отримати вичерпні дані щодо знахідок рідкісних тварин. Збірник пропонується з метою заохотити наших респондентів на місцях, котрі отримають авторство в цій академічній публікації.

С. Л. Мосякін: Ми вирішуємо це питання шляхом проведення конференцій. З 2009 року відбулось вже чотири конференції присвячених рослинному світу в Червоній книзі в Києві, Умані, Львові. Крім того, в "Українському ботанічному журналі" ми відкрили рубрику про нові знахідки рослин і грибів Червоної книги.

І. А. Акімов: Це так, але такий збірник пропонує інший формат.

М. Л. Томахін: Міністерство видало наказ про створення охоронних зон в межах об'єктів ПЗФ для додаткової охорони червонокнижних тварин чи рослин і тут дуже важлива допомога науковців.

В. Г. Домашлінець: Повинна бути певна стратегія вивчення видів. У нас декілька десятків тисяч видів рослин і тварин і мають бути якісь пріоритетні види. Так працюють більшість оргкомітетів міжнародних конвенцій. У нас по деяким групам навіть немає фахівців. І тут Комісія повинна дати свої рекомендації. Стосовно фінансування – повинне бути технічне завдання, і коли буде документ щодо пріоритетності тих чи інших видів ми будемо відразу мати й технічне завдання.

І. А. Акімов: Давайте обговоримо це питання між секціями.

Я. П. Дідух: Я б відкорегував назву – не "Знахідки ..." а просто "Види ...". В цьому збірнику можна розглянути питання як включення так і виключення видів з Червоної книги.

Рішення: Доручити секції з питань охорони тваринного світу та Інституту зоології організувати протягом 2017 року підготовку такого видання.

Прийнято одностанно.

5. Дозвіл на збирання рослин, занесених до Червоної книги України та питання виключення водяного горіха (*Trapa natans* L.) з ЧКУ.

С. Л. Мосякін доповів про результати розгляду на Секції охорони рослинного світу запитів на збирання рослин, занесених до ЧКУ та питання виключення з неї водяного горіха (*Trapa natans* L.). Засідання Секції, на якому ми розглядали питання про видачу дозволів відбулося 2 березня 2017 р. Були клопотання Національного природного парку "Гуцульщина". Перше - про видачу дозволу на заготівлю репродуктивного матеріалу (а саме насіння та черенків) деревно-чагарникових видів рослин, що включені до ЧКУ для розмноження. Секція підтримала клопотання НПП "Гуцульщина" і просила його повідомити про результати проведених заходів, тобто підготувати звіт. Друге про видачу дозволу на заготівлю репродуктивного матеріалу грибів. У них є можливості для такої репродукції. Секція також підтримала клопотання про збір плодових тіл 17 видів грибів, що включені до ЧКУ з метою подальшої реінтродукції. Такі роботи з грибами в Україні практично не проводились. Також було клопотання ПАТ "Веско" про вилучення півонії тонколистої, з території глиняного кар'єру для інтродукції на сусідні території в межах околиць села Андріївка Слов'янського району, що є територією НПП "Святі гори". Секція підтримала це клопотання і просила ПАТ "Веско" підготувати публікацію з описом і результатами проведених робіт.

М. М. Мовчан: Вони повинні написати охоронне зобов'язання щодо догляду за пересадженими рослинами. Ще хочу зауважити, що під час проведення експертизи на будівництво потрібно всіх зобов'язати проводити обстеження на наявність червонокнижних видів. Я б просив голову підготувати Міністерству такого листа.

Ухвалили: підтримати клопотання НПП «Гуцульщина» про видачу дозволу на заготівлю репродуктивного матеріалу деревно-чагарникових видів рослин, що включені до Червоної книги України (*Pinus cembra*, *Taxus baccata*, *Sorbus torminalis*,

Larix polonica, *Staphylea pinnata*, *Betula obscura*), уточнити таксономічний статус видів та походження видів у дендрарії, про результати проведених заходів повідомити Секцію з питань охорони рослинного світу Національної комісії з питань Червоної книги України.

Прийнято одноголосно.

Ухвалили: підтримати клопотання НПП «Гуцульщина» про видачу дозволу на збирання 17 видів грибів, включених до Червоної книги України, для введення їх в чисту культуру з метою подальшої реінтродукції на території НПП «Гуцульщина».

Прийнято одноголосно.

Ухвалили: підтримати клопотання ПАТ «БЕСКО» про вилучення півонії тонколистої (*Paeonia tenuifolia*) для інтродукції на суміжні території в межах околиць села Андріївка Слов'янського району Донецької області, схили правого берега р. Сіверського Дінця, що є територією НПП «Святі гори», та на прилеглі до НПП степові ділянки, після проведення робіт ПАТ «БЕСКО» надати звіт до Національної комісії з питань Червоної книги України, просити НПП «Святі гори» підготувати публікацію у ЗМІ про проведені заходи та стан нових популяцій півонії тонколистої.

Прийнято одноголосно.

С. Л. Мосякін: Щодо водяного горіху. У нас є лист Держрибагентства на ім'я голови Комісії з проханням надати експертні висновки установ НАН України. Є ще один лист Держрибагентства на ім'я Б. Є. Патона та виконуючого обов'язки міністра екології Курикiна С. І. з проханням виключити водяний горіх з ЧКУ. Експертний висновок підготував проф. Д. В. Дубина, який заперечує проти виведення водяного горіху з ЧКУ і є наукове обґрунтування інституту рибного господарства щодо доцільності виведення водяного горіха з ЧКУ. Водяний горіх – це комплекс видів, деякі з них дійсно рідкісні, а деякі знаходяться в стадії певної експансії. Пропонувалось відзначити, що водяний горіх включений до ЧКУ, додатку до Бернської конвенції, Червоних списків багатьох європейських країн. Пропозиції щодо виключення виду з ЧКУ розглядаються у тому ж порядку що і щодо занесення. Тобто підставами для виключення водяного горіха з ЧКУ є наявність достовірних даних про чисельність популяцій та їх динаміку тощо. Пропозиції мають містити наукове обґрунтування необхідності виключення виду з ЧКУ, докази відсутності загрози зникнення, відповідні результати наукових досліджень. На даний момент відомостей щодо сучасного стану видового комплексу *Trappa natans* та його окремих таксонів недостатньо для обґрунтування його виключення з ЧКУ. Спеціальні дослідження з метою такого обґрунтування поки що не були проведені. Була нарада в Мінрибгоспі. Нам треба убезпечити себе і зробити все по закону. Є декілька шляхів вирішення цієї проблеми. Можливо можна виключити лише ті види, що перебувають на стадії експансії і, таким чином, обмежити це географічно.

М. М. Мовчан: Це біда. Нам треба проголосувати за вилучення його з ЧКУ.

Я. П. Дідух: Треба дозволити регулювання.

С. Л. Мосякін: На рибовідних ставках його можна вилучати безперешкодно – це штучна популяція.

М. Л. Томахін: Зараз закон змінений таким чином, що навіть популяції що знаходяться в різних формах власності є національним надбанням.

С. Л. Мосякін: На рибовідних ставках можна проводити дослідження з метою розробки методів регулювання його чисельності.

М. М. Мовчан: У нас 5 млн. гектарів зайнято чужоземними видами. На річках дві проблеми: водяний горіх і пістія.

С. Л. Мосякін: Ми обговорювали необхідність обґрунтування, досі нічого не зроблено.

В. Ф. Плічко: Ми тому і звернулися до Академії за пропозиціями.

В. Г. Кошечко: Я бачу, що питання не підготовлене.

М. М. Мовчан: Я вас попрошу, Сергію Леонідовичу, до вас підйдуть з Держрибагентства і допоможіть їм прийняти правильне рішення.

В. Г. Кошечко: Добре, ми не виключаємо водяний горіх з ЧКУ, ми даємо дозвіл на часткове регулювання чисельності окремих його таксонів в Київському водосховищі. Миколо Михайловичу, Ви підготуєте відповідне звернення.

Ухвалили: надати дозвіл на часткове регулювання чисельності окремих таксонів водяного горіха в Київському водосховищі після отримання відповідного звернення Мінприроди.

6. **І. А. Акімов** доповів про результати розгляду на Секції охорони тваринного світу запитів стосовно вилучення з природи ряду тварин, занесених до ЧКУ.

ДУ «Виробничо-експериментальний Дніпровський осетровий рибовідтворювальний завод ім. акад. С.Т. Артющика» звернулась з клопотанням № 16 від 17.01.2017 стосовно видачі дозволу на добування в 2017 році в пониззі Дніпра видів риб, занесених до ЧКУ, а саме: білуги (*Huso huso*) – 3 самиці, 3 самця; севрюги (*Acipenser stellatus*) – 10 самиць, 15 самців; російського осетра (*Acipenser guldenstadts*) – 10 самиць, 15 самців.

Рішення: надати Державній установі «Виробничо-експериментальний Дніпровський осетровий рибовідтворювальний завод імені академіка С.Т. Артющика» дозвіл на добування в 2017 році в пониззі річки Дніпро російського осетра (*Acipenser guldenstadts*) – 10 самиць, 15 самців та відмовити у видачі дозволу на добування білуги (*Huso huso*) (3 самиці, 3 самця) і севрюги (*Acipenser stellatus*) – 10 самиць, 15 самців, по причині дуже низької чисельності плідників у природі.

Рішення прийнято одногolosно.

ТОВ «Одеський осетринницький комплекс» надало запит від № 8-04-95-16 15.02.2016 стосовно видачі дозволу на добування в річках Дунай та Дністер видів риб, занесених до Червоної книги України, а саме: стерляді дунайської (самиць – 15 шт, самців – 25 шт), російського осетра (самиць 3 шт, самців – 6 шт), севрюги (самиць – 3 шт, самців 12 шт), білуги (самиць 2 шт, самців – 3 шт.) з метою штучного відтворення.

Рішення:

На підставі того, що Дунай єдина річка з природним нерестом осетрових, вилучення плідників з природи є не раціональним. Національна комісія з питань Червоної книги України прийняла рішення відмовити ТОВ «Одеський осетринницький комплекс» у видачі дозволу на добування в річках Дунай та Дністер видів риб, занесених до Червоної книги України, а саме: стерляді дунайської (самиць – 15 шт, самців – 25 шт), російського осетра (самиць 3 шт, самців – 6 шт), севрюги (самиць – 3 шт, самців 12 шт), білуги (самиць 2 шт, самців – 3 шт.).

І. А. Акімов доповів про запит Національного природничого парку «Верховинський» від 23.03.2015 № 90 та повторне клопотання від 15.02.2016 № 8-04-95-16 на отримання дозволу на збирання яєць глушця (10 екз.) та тетереука (10 екз.) у наукових цілях (штучне розведення).

Рішення: розглянути питання після надання Національним парком «Верховинський» додаткової інформації. А саме:

1. Наявність досвіду НПП «Верховинський» у розведенні рідкісних видів птахів:
 - опис попередньої діяльності НПП в цьому напрямку, включаючи детальний опис отриманих результатів та посилання на них, якщо вони надруковані, або оприлюднені в інтернеті;
 - прізвища фахівців які будуть залучені до роботи, та опис їхнього досвіду в цій галузі (наприклад стажування у відповідних зарубіжних центрах) підтверджений документами;
2. Наявність відповідної методичної бази:
 - за якими методиками буде виконано весь цикл робіт – збирання яєць, інкубація, вирощування птахів, випуск у природу (у pdf форматі, або якщо доступні в інтернеті, то посилання на веб-сторінку);
3. Наявність технічної бази:
 - опис обладнання, яке буде задіяне, та приміщень або вольєрів для утримання (бажано фото);
4. Довгостроковий план виконання робіт, починаючи з вилучення яєць та завершуючи випуском у природу, включаючи календарний план та кошторис.

Рішення прийнято одноголосно.

І. А. Акімов доповів про спільне клопотання на спеціальне використання об'єктів Червоної книги ДП «Сторожинецьке лісове господарство» та ДП «Хмільницьке лісове господарство» від 03.06.2015 № 563 / від 10.06.2015 № 252 щодо отримання дозволу на переселення 5 особин зубра (*Bison bonasus* L.) з Вінницької області (ДП «Хмільницьке лісове господарство») до Чернівецької області (ДП «Сторожинецьке лісове господарство»); клопотання Департаменту

екології та туризму Чернівецької обласної державної адміністрації від 24.09.2015 № 05.1/1686 стосовно пришивдшення видачі дозволу на переселення 5 особин зубра (*Bison bonasus* L.) з Вінницької області (ДП «Хмільницьке лісове господарство») до Чернівецької області (ДП «Сторожинецьке лісове господарство») та звернення народного депутата України Рибак І. П. від 03.06.2016 № 11/10-1987 з приводу клопотання ДП «Старожинецьке лісове господарство» на отримання дозволу для перевезення з ДП «Хмільницьке лісове господарство» 13-15 голів зубрів.

Рішення: надати дозвіл на переселення 10 особин зубра (*Bison bonasus* L.) з угідь ДП «Хмільницьке ЛГ» (Вінницька обл.) до ДП «Сторожинецьке ЛГ» (Чернівецька обл.) за умови подання актуалізованої заявки відповідно до законодавства, зокрема Інструкції про порядок видачі дозволів на добування (збирання) видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України, затвердженої наказом Мінприроди України від 01 лютого 1993 року № 3, зареєстрованого у Мін'юсті 12 лютого 1993 року за № 4 та зобов'язати організації звітувати (надати акти) після перевезення про його успішність.

Рішення прийнято одноголосно.

І. А. Акімов доповів про запит Національного екологічного центру України (НЕЦУ) від 01.06.2016 № 125-1/110 щодо дозволів Національної комісії Червоної книги, а саме: чи розглядала Комісія питання примусового переселення плазунів, комах і молюсків, занесених до Червоної книги України, з зони впливу Олександрівського водосховища та чи надавала відповідні дозволи.

Національна комісія з питань Червоної книги України справи з приводу примусового переселення плазунів, комах і молюсків, занесених до Червоної книги України, з зони впливу Олександрівського водосховища на засіданнях Національної комісії з питань Червоної книги України не розглядала і відповідні дозволи не надавала.

7. Поточні питання: Кооптація до комісії Директора департаменту з питань заповідної справи Мінприроди Іваненка Ігоря Борисовича.

Рішення: Оскільки клопотання стосовно включення директора департаменту з питань заповідної справи Мінприроди Іваненка Ігоря Борисовича надійшло вже після виходу Постанови Президії НАН України від 15 березня 2017 року №73, то рекомендувати В. О. Харченку підготувати лист до Президії НАН України за підписом В. Г. Кошечка щодо включення І. Б. Іваненка до складу Національної комісії з питань Червоної книги України.

Рішення прийнято одноголосно.

Межжерін С. В.: Я хочу підняти питання про необхідність внесення лося європейського до ЧКУ, оскільки не вдається отримати заборону на його полювання. Остання спроба ввести таку заборону провалилась. Дискусія ведеться вже років дванадцять і за цей час ситуація різко погіршилась. Зараз це питання піднімається в масмедіа і повинна бути якась реакція Національної комісії. Ми

можемо дати наукове обґрунтування для цього. Зараз лось став об'єктом браконьєрського полювання.

Рішення: Доручити С. В. Межжеріну дати обґрунтування необхідності внесення лося до ЧКУ.

Перший заступник голови
Національної комісії з питань
Червоної книги України
віце-президент НАН України
академік НАН України

В. Г. Кошечко

Відповідальний секретар

В. О. Харченко